# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# по делу об административном правонарушении

19 мая 2025 года п.г.т. Излучинск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клипова Л.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Панько Юрия Георгиевича, \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

17 апреля 2025 года в 12 часов 10 минут Панько Ю.Г., управляя транспортным средством – автомобилем Ниссан Альмера, государственный регистрационный знак \*\*\*, на 171 км автодороги Сургут - Нижневартовск на территории Нижневартовского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, двигаясь по направлению со стороны г. \*\*\* в сторону г.\*\*\*, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив обгон двигавшегося в попутном направлении транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Панько Ю.Г. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайство об отложении судебного заседания не заявил, сведений о причинах неявки мировому судье не представил. В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Мировой судья, изучив и исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Исходя из положений ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

[Частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2F62BEmFNBF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0450FDEF07C153D79A020A7B8FDD12428D2C60BBFEEBm6N2F) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2E68BDmFN9F).

Обгоном в соответствии с Правилами дорожного движения Российской Федерации признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, знаков и разметки.

На основании приложения 1 «Дорожные знаки» к Правилам дорожного движения Российской Федерации, знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В судебном заседании исследованы следующие доказательства, имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 662100 от 17 апреля 2025 года, с которым Панько Ю.Г. был ознакомлен, ему были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации, в объяснении указал: «Не заметил знак, торопился»;

- схема совершения административного правонарушения, согласно которой на 171 км автодороги Сургут - Нижневартовск автомобиль Ниссан Альмера, государственный регистрационный знак \*\*\*, двигаясь со стороны г. \*\*\* в сторону   
г. \*\*\* обогнал, выехав на полосу встречного движения, транспортное средство в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». На схеме указаны место расположения дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», патрульного автомобиля, ширина дороги и транспортных средств. Водители Панько Ю.Г., ФИО1. со схемой ознакомлены;

- объяснение ФИО1. от 17 апреля 2025 года, который пояснил, что 17.04.2025 он двигался на автомобиле Вольво в направлении г.\*\*\*, на 172 км автодороги Сургут – Нижневартовск, он видел дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» с обеих сторон проезжей части. Примерно через 500-600 м его ТС обогнал автомобиль Ниссан Альмера, госномер \*\*\* с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения. Он двигался со скоростью около 85 км\ч, к резкому торможению не прибегал, знаков указателя поворота не подавал;

- проект организации дорожного движения с 170 по 172 км автодороги Сургут - Нижневартовск, согласно которому автодорога Сургут - Нижневартовск на указанном участке двусторонняя, имеет две полосы, по одной для движения в каждом направлении, ширина одной полосы проезжей части составляет 3 м 75 см, на 171 км. автодороги распространяет свое действие дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен».

Перечисленные доказательства получены в соответствии с законом, согласуются друг с другом и в своей совокупности подтверждают обстоятельства совершения административного правонарушения. В судебном заседании установлено, что объезд препятствия Панько Ю.Г. не совершал.

Мировой судья квалифицирует действия Панько Ю.Г. по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия.

При назначении наказания судья исходит из того, что в соответствии со [ст. 3.1](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/003/?marker=fdoctlaw#hXnGV03lWNVr) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ч. 1 [ст. 4.1](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/004/?marker=fdoctlaw#imWK586Q2PVQ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении наказания в соответствии с требованиями [ст. 26.1](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/003/?marker=fdoctlaw#63E34Rp5duL4) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии обстоятельства смягчающего административную ответственность – признание вины, отсутствие отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья считает возможным назначить Панько Ю.Г. административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Панько Юрия Георгиевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71819000, р/с 03100643000000018700, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486250280007034.

Согласно ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Л.М. Клипова